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1. **OBJETIVO:**

El objetivo del proyecto es describir la forma en que los distintos sistemas de bases de datos integran los conceptos descritos según el libro Fundamentos de Bases de Datos.

Estos temas abarcan desde el estudio de un sistema de bases de datos de código abierto ampliamente usado: PostgreSQL. Y estudian tres sistemas comerciales de bases de datos muy usados: DB2 de IBM, Oracle y SQL Server de Microsoft. Representan tres de los sistemas comerciales de bases de datos más usados. Cada uno de estos temas muestran características únicas de cada sistema de bases de datos: herramientas, variaciones y extensiones de SQL, y la arquitectura del sistema, incluyendo organización del almacenamiento, procesamiento de consultas, control de concurrencia, recuperación y réplicas. Además, puesto que los productos se mejoran periódicamente, sus detalles pueden cambiar. Cuando se usa una versión particular del producto hay que asegurarse de consultar en los manuales de usuario los detalles específicos.

1. **INSTRUCCIONES:**
2. Trabajar grupalmente.
3. Utilizar formato de entrega formal de documento, facilitada en plataforma.
4. Entregar un documento escrito con toda la información solicitada en formato PDF, una presentación Formato PPT y el enlace del video de la presentación al final del contenido del documento escrito y de la PPT, con el nombre en el siguiente formato: Nombre.Apellido – Estudio de caso: Nombredeltemaasignado
5. El trabajo debe ser entregado a través de la plataforma Campus Virtual UTP, en la sección asignada, en la hora y fecha asignada.
6. **INDICACIONES DE ENTREGA:**

Para el desarrollo de este trabajo se les asignará un tema a cada grupo, el cual se encuentra desarrollado en el libro Fundamentos de Bases de Datos, que deberán resumir sin obviar ninguno de los subtemas de este y realizar una presentación.

**Documento escrito:**

Además de cumplir con todos los requerimientos del formato entrega formal facilitado.

Resumir cumpliendo con todos los subtemas desarrollados en el tema asignado de acuerdo con el libro Fundamento de Bases de Datos.

Colocar en una sección o capítulo al final del contenido, donde colocarán información actualizada del tema asignado que lograron investigar (no más de 2 páginas para esta sección)

.

**Presentación:**

* + En un .ppt hacer un resumen del tema para presentar.
  + Con la ayuda de alguna de estas 2 herramienta de grabación: screencast o knovio, realizar la presentación del trabajo, deben hablar todos los miembros del grupo, deben aparecer en el video de la presentación. Máximo 30 minutos en total.
  + Subir la presentación a YouTube en modo oculto y copiar el link al final del contenido del documento escrito y agregarlo al final de la .ppt antes de enviarla.

1. **DISTRIBUCIÓN DE TEMAS:**

**Grupo 1:** PostgreSQL (Capítulo 26)

**Miembros:**

1. Jaime Barrios Martinez
2. Jaime Clark
3. Juan Capri

**Grupo 2:** Oracle (Capítulo 27)

**Miembros:**

1. Luis Davis
2. Christian Del Cid
3. Miguel Hidalgo

**Grupo 3:** DB2 Universal Database de IBM (Capítulo 28)

**Miembros:**

1. Tommy Ho
2. Samuel Hurtado
3. Julio Luque
4. Joy Nelaton

**Grupo 4:** SQL Server de Microsoft (Capítulo 29)

**Miembros:**

1. Anel Pinzón
2. Cesar Rosales
3. Eugenia Strauss
4. **RÚBRICA:**

Esta actividad de aprendizaje tendrá una puntuación totalde100, donde la evaluación se basada en los aspectos de ***excelente***, ***bueno***, ***regular***, ***deficiente***. Los puntos que se evaluará en la rúbrica se muestran en la tabla:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N.** | **ASPECTOS QUE EVALUAR** |  |  |  |  |
| **1** | **CONTENIDO DE ACUERDO CON LO SOLICITADO EN EL ENUNCIADO** *(50 pts.)* | **Excelente**  **(50)** | **Bueno**  **(30)** | **Regular**  **(20)** | **Deficiente**  **(10)** |
|  | 1. Contenido -*(40 puntos)* | Domina con claridad las ideas del tema. | Poco dominio del tema. | Faltaron definiciones. | No domina el tema. |
|  | 1. Referencias bibliográficas adecuadas – *(10 pts.)* | Aplicó APA correctamente. | Aplicó APA incorrectamente. | No aplicó APA. | No colocó referencias. |
| **2** | **PRESENTACIÓN** *– (40 puntos)* | **Excelente (40)** | **Bueno**  **(30)** | **Regular**  **(20)** | **Deficiente**  **(5)** |
| Tono de voz, elocuencia, contenido de PPT, presentación. | Cumplió con todas las instrucciones. | Cumplió con algunos parámetros. | Cumplió con pocos parámetros. | No siguió parámetros. |
| **3** | **ENTREGA DE TRABAJO EN LA PLATAFORMA** – (*10 puntos)* | **Excelente**  **(10)** | **Bueno**  **(7)** | **Regular**  **(5)** | **Deficiente**  **(0)** |
| Entrega a tiempo en la plataforma. | Entregó a tiempo. | No entregó a tiempo, con excusa. | No entregó a tiempo, sin excusa. | No entregó. |